

## ASSA S.p.A - NOVARA

Prot. 2471 del 25/02/2021 Verbale seduta riservata per analisi delle giustificazioni relative alle offerte anomale

**OGGETTO APPALTO:** Prestazione del servizio di manutenzione generale del verde pubblico della città di Novara

**DENOMINAZIONE APPALTO:** Procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di manutenzione generale del verde pubblico della città di Novara (S 9) - CIG: 8524398BC1

**PROCEDURA DI GARA:** Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e smi.

Documentazione di riferimento disponibile nei faldoni di gara, e/o sul sito [www.assanovara.it](http://www.assanovara.it) e/o sul portale appalti:

| Documento   | N. /Prot | Data       | Di seguito                 |
|---|----------|------------|----------------------------|
| Delibera Consiglio di Amministrazione   | 15       | 25/11/2020 | Delibera                   |
| Determina Direttore Generale e Responsabile del Procedimento  | 14846    | 30/11/2020 | Determina                  |
| Relazione tecnica   |          |            | Relazione tecnica          |
| Bando di gara GUUE  | 14847    | 30/11/2020 | Bando GUUE                 |
| Bando di gara GURI  | 14848    | 30/11/2020 | Bando GURI                 |
| Disciplinare di gara con relativi allegati  | 14849    | 30/11/2020 | Disciplinare               |
| Capitolato di servizio  | 14850    | 30/11/2020 | Capitolato                 |
| Elenco Prezzi unitari   |          |            | Elenco Prezzi unitari      |
| Computo metrico estimativo  |          |            | Computo metrico estimativo |
| Cronoprogramma  |          |            | Cronoprogramma             |
| D.U.V.R.I.  |          |            | D.U.V.R.I.                 |
| Schema di contratto   |          |            | Schema di contratto        |
| Verbale di gara   | 00004    | 04/01/2021 | Verbale di gara            |
| Determina Direttore Generale e R.U.P.: Nomina Commissione Giudicatrice  | 00661    | 19/01/2021 | Determina                  |
| Verbale di gara proc aperta - seduta pubblica esamina documentazione a seguito socc. istruttorio  | 00665    | 19/01/2021 | Verbale di gara            |
| Determina DG e R.U.P. per esclusione operatore economico ed ammissione alla fase successiva di operatori economici  | 00717    | 20/01/2021 | Determina                  |
| Verbale di gara   | 1045     | 27/01/2021 | Verbale                    |
| Verbale di gara   | 1046     | 27/01/2021 | Verbale                    |
| Verbale di gara   | 1047     | 27/01/2021 | Verbale                    |
| Verbale di gara   | 1344     | 02/02/2021 | Verbale                    |
| Determina Direttore Generale e Responsabile Unico del Procedimento per la valutazione di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte risultanti anormalmente basse | 2165     | 19/02/2021 | Determina                  |

- vista la documentazione sopra citata;

- considerato il verbale prot 1344 del 02/02/2021;

- atteso che in data 02/02/2021 sono state inviate le comunicazioni di richiesta spiegazioni sull'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 a:

- Agriverde s.r.l. Azienda Agricola con prot. 1346 del 02/02/2021;
- European Global Service s.r.l. prot. 1347 del 02/02/2021;

-considerato che a seguito della comunicazione prot. 1346 del 02/02/2021 Agriverde s.r.l. Azienda Agricola non ha inviato nessuna risposta;

## ASSA S.p.A - NOVARA

-considerato che in data 10/02/2021 European Global Service s.r.l. ha inviato comunicazione prot. 1758 del 10/02/2021;

-atteso che il Direttore Generale e Responsabile Unico del Procedimento ha adottato determina prot. 2165 del 19/02/2021 da cui si evince che per la valutazione di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte risultanti anormalmente basse si avvarrà della Commissione Giudicatrice composta dai Sigg.ri:

| COMPONENTI                      | RUOLO      |
|---------------------------------|------------|
| Sig. Vincenzo Altieri           | Presidente |
| Ing. Marco Massa                | Componente |
| Dott. For. Pier Mario Travaglia | Componente |

- visto il verbale prot. 2289 del 22/02/2021 della Commissione Giudicatrice riunitasi in seduta riservata da cui si rileva in sintesi:

*"-il giorno 22/02/2021 il R.u.p ha convocato con nota prot. 2217 la Commissione Giudicatrice al fine di analizzare le giustificazioni relativamente alle offerte anomale;*

*-la ditta Agriverde s.r.l Società Agricola non ha presentato alcuna giustificazione;*

*-la ditta European Global Service s.r.l. ha prodotto apposita relazione in data 10/02/2021(vedasi prot. 1758-2021);*

*-esaminata la relazione la commissione chiede al R.u.p. di proporre alla ditta European Global Service s.r.l. i seguenti quesiti al fine di ricevere maggiori chiarimenti in merito alla verifica di congruità dell'offerta anomala. In particolare si suggerisce l'approfondimento dei seguenti punti:*

- l'illustrazione in modo più esaustivo e analitico delle notevoli economie di processo nella prestazione dei servizi derivanti dalla presenza dei cantieri elencati nel riscontro alla richiesta di giustificazioni;*
- l'approfondimento relativamente alla tabella di cui al punto 4) pag. 5) nel riscontro di cui sopra, ossia se:
  - o i costi delle migliori offerte sono inclusi nel "totale importo offerto";*
  - o le ore stimate per l'espletamento del servizio contengono le ore necessarie per ottemperare alle lavorazioni relative alle migliori offerte e in caso affermativo il dettaglio della resa oraria delle singole lavorazioni .....*"*

-considerato che a seguito anche del verbale sopra citato sono state inviate in data 22/02/2021 tramite il portale appalti le seguenti comunicazioni:

-prot. 2290 del 22/02/2021 ad Agriverde s.r.l. Società Agricola qui riepilogata in sintesi:

*"Di seguito alla nota prot. 1346 del 02/02/2021 inviataVi via pec in data 2/02/2021 tramite la piattaforma telematica "Portale Appalti", rimasta inevasa, con la presente si informa che in data 25/02/2021 alle ore 10:00 la Commissione Giudicatrice esaminerà la documentazione relativa alla procedura di cui all'oggetto, comprensiva dei chiarimenti e giustificazioni dei profili di anomalia che risultino pervenuti entro l'inizio delle operazioni della Commissione Giudicatrice...omissis".*

-prot. 2291 del 22/02/2021 a European Global Service s.r.l. qui riepilogata in sintesi:

*"Di seguito alla nota prot.1347 del 02/02/2021 inviataVi via pec in data 2/02/2021 tramite la piattaforma telematica "Portale Appalti", da voi riscontrata con vostra nota del 10/02/2021 pervenuta in data 10/02/2021 (ns. prot.1758-2021) mediante il "Portale Appalti" vogliate prendere conoscenza della seguente richiesta di maggiori chiarimenti.*

*- Si chiede di esplicitare in modo più esaustivo e analitico le notevoli economie di processo nella prestazione dei servizi derivanti dalla presenza dei cantieri elencati nella Vs. lettera di cui sopra;*

*- Relativamente alla tabella di cui al punto 4) pag. 5) della Vs. lettera di cui sopra si chiede se:*

*o i costi delle migliori da Voi offerte sono inclusi nel "totale importo offerto";*

*o le ore stimate per l'espletamento del servizio contengono le ore necessarie per ottemperare alle lavorazioni relative alle migliori offerte. In caso affermativo vogliate dettagliare la resa oraria delle singole lavorazioni.*

*Il relativo riscontro dovrà pervenire a questa Stazione appaltante, sempre con il medesimo procedimento già seguito entro le ore 18:00 del giorno 24/02/2021 e la Commissione Giudicatrice provvederà alla relativa disamina nel corso della seduta fissata alle ore 10:00 del giorno 25/02/2021.*

*Preso visione dei contenuti dei maggiori chiarimenti che dovessero pervenire nei termini, la Commissione fa espressa riserva di convocare le SSVV a un diretto contraddittorio per la medesima data e ora con l'ausilio di Piattaforma web al seguente indirizzo "<https://us02web.zoom.us/j/81079957608?pwd=QTFxS0pUeUlrcUdYUWUyYmVhYjRSeUVVxUT09....omissis>"*

Tutto ciò premesso il Direttore Generale e Responsabile Unico del Procedimento unitamente alla Commissione Giudicatrice alle ore 10:00 del 25/02/2021 inizia la seduta riservata, e dà atto che prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa European Global Service srl relativamente alle offerte anomale, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

## ASSA S.p.A - NOVARA

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

Il D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Si procede all'analisi della documentazione ricevuta dall'impresa European Global Service in data 24/02/2021 alle ore 17:38 (ns.prot. 2464-2021) e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua perché le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive.

Sono state analizzate in particolare: l'esperienza dichiarata dall'impresa, la congruità dei prezzi della manodopera e le rese operative dichiarate. A tal proposito è stata eseguita una analisi delle ore dichiarate dall'impresa confrontandole con i dati di resa lavorativa rilevabili dalla letteratura specializzata in materia e dai listini delle associazioni di categoria e sono risultate compatibili.

Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta della European Global Service.

In riferimento all'Impresa Agriverde srl Società Agricola:

- preso atto che la stessa non ha inviato le giustificazioni richieste;
- visto che gli unici elementi che il RUP ha a disposizione per valutare la congruità dell'offerta sono il costo della manodopera e gli oneri della sicurezza aziendale;
- considerato che in riferimento al costo della manodopera e al personale impiegato l'operatore economico ha indicato di voler impiegare 5 figure mentre nella legge speciale di gara venivano richieste 18 figure, l'operatore economico non ha di fatto giustificato tale discrepanza con la conseguenza che in mancanza di puntuale giustificazione del costo della manodopera l'offerta si deve ritenere anomala;
- considerato altresì che in mancanza dei giustificativi sulla restante parte dell'offerta non è possibile in alcun modo verificare la remuneratività dell'offerta, pertanto l'offerta stessa si deve ritenere anomala;
- il R.u.p. tenuto conto di quanto sopra citato, vista la giurisprudenza maggioritaria e consolidata secondo la quale è necessario valutare gli elementi in possesso, non potendo valutare la congruità della offerta e non potendo oberare il processo amministrativo, è costretto a reputare l'offerta non congrua e a procedere con l'esclusione.

Alle ore 12,00 la seduta viene chiusa

25/02/2021

Il Direttore Generale e Responsabile Unico del Procedimento  
Dr. Alessandro Battaglini

